

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
Білоцерківський фаховий коледж
Циклова комісія правових дисциплін**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Білоцерківського
фахового коледжу
Університету «Україна»

В.С. Коваль

“31” жовтня 2025 р.



ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач **ПАСІЧНИК Наталія Сергіївна**

Білоцерківський фаховий коледж Університету «Україна»

Циклова комісія правових дисциплін

Форма навчання денна, спеціальність D6 Секретарська та офісна справа

Курс 1, група **СС-25-1фмб-бс**

Навчальна дисципліна **Історія права та держави (зарубіжних країн та України)**

Вид заняття **ЛЕКЦІЯ**

Тема заняття **Суспільно-політичний лад та право на українських землях
литовсько-польського періоду**

Дата **14.10.2025 р.** Початок заняття **11.40** Аудиторія **11**

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої навчальної програми дисципліни «Історія права та держави (зарубіжних країн та України)». Викладачка Н.С. Пасічник чітко сформулювала мету і завдання заняття, підкреслила актуальність теми лекції в контексті вивчення дисципліни здобувачами освіти.

У ході лекції викладачка охарактеризувала етапи і особливості входження українських земель до складу Великого князівства Литовського, суспільний лад на українських землях, розкрила становище різних суспільних станів і груп населення, розповіла про органи державної влади та державного управління, пояснила особливості місцеве управління в Литовсько-Руській державі, зокрема особливості магдебурзького права на українських землях, проаналізувала судову

систему цього періоду, дала коротку характеристику наявним на українських землях судовим органам. У ході лекції було проаналізовано джерела та риси права Литовсько-Руської держави, розкрито норми основних правових галузей тієї доби.

Лекція була проведена із використанням презентаційного матеріалу. У ході обговорення нового матеріалу викладачка активувала знання студентів, набуті у попередніх заняттях з курсу.

Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладачка у доступній формі пояснила завдання на самостійне опрацювання, а також надала поради щодо використання додаткової літератури для поглибленого вивчення теми.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Пасічник Н.С. продемонструвала високий рівень навчально-методичного викладу матеріалу, вільно володіла інформацією і майстерно утримувала увагу аудиторії протягом усієї лекції. Тема лекції викладачем повністю розкрита. Мультимедійна презентація посилила зрозумілість, логічність і повноту викладення матеріалу лекції. Під час заняття був наявний систематичний зворотній зв'язок.

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного – залучення здобувачів освіти до обговорення та дискусії за темою.

Методичного – використання нових активних методів навчання.

Відкрите заняття відвідали:

викладач циклової комісії правових дисциплін Сидоренко В.В.

викладач циклової комісії соціально-гуманітарних наук, директор коледжу Університету «Україна» Коваль В.С.

Думка лектора:

З висновками комісії погоджуюсь, всі зауваження приймаються.

З відгуком ознайомлений: «30» жовтня 2025 року



Наталія ПАСІЧНИК

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії правових дисциплін

Протокол № 2 від 31.10. 2025 р.

в.о. Голови циклової комісії



Ярослав ТОВПИШКО