

**Відокремлений структурний підрозділ
ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Білоцерківський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Білоцерківського
фахового коледжу
Університету «Україна»



В.С. Коваль

«28» квітня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
обговорення відкритого заняття**

Викладач Сидоренко Віталій Вікторович
Білоцерківський фаховий коледж Університету «Україна»
Форма навчання денна/заочна, спеціальність 081 Право
Курс 2, група ПЗ-22-1фмб-бс; ПЗ-23.2-1фмб-бс
Навчальна дисципліна Кримінальне право
Вид заняття лекція
Тема заняття Судимість
Дата 17.04.2025 р. Початок заняття 08.30 Аудиторія 11+ZOOM

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої навчальної програми дисципліни «Кримінальне право». Лекція на тему «Судимість» відбулася на високому професійному рівні. Обрана тема є важливою складовою у системі інститутів кримінального права, оскільки охоплює питання визначення правового стану особи після засудження, особливості впливу цього статусу на подальшу реалізацію прав та свобод, а також механізми його припинення.

Лекційне заняття мало чітко сформульовану мету, що забезпечило належну концентрацію уваги студентів на ключових аспектах теми, сприяло логічному викладу матеріалу та його структурованості. Основною метою лекції було ознайомлення здобувачів освіти з поняттям, ознаками, правовою природою судимості, її юридичними наслідками, а також з процедурами погашення та зняття судимості, передбаченими чинним кримінальним законодавством України.

У лекції послідовно було висвітлено всі чотири основні складові заявленого плану: спочатку розкрито загальне поняття судимості та її ознаки як правового явища, далі – зосереджено увагу на наслідках судимості, що мають вплив на кримінально-правовий статус особи, а також обмеження у реалізації певних прав. Третім етапом стало вивчення умов і порядку погашення судимості, завершальним – ознайомлення з підставами та процедурою її зняття. Такий послідовний виклад дозволив сформувати у студентів цілісне уявлення про інститут судимості як динамічну категорію кримінального права.

Виклад матеріалу здійснювався доступною, зрозумілою мовою з урахуванням різного рівня теоретичної підготовки студентів. Лектор ефективно пояснював абстрактні правові категорії, використовуючи приклади з судової практики та умовні життєві ситуації, що сприяло кращому розумінню змісту норм Кримінального кодексу України. Створено мотиваційну атмосферу навчання, яка заохочувала студентів до активної участі в обговоренні та формуванні власного бачення правового значення судимості.

Під час лекції було використано мультимедійні засоби, які допомогли наочно представити складні структурні елементи теми та забезпечили якісну візуалізацію змісту. У результаті заняття студенти не лише засвоїли теоретичний матеріал, а й отримали навички тлумачення відповідних правових норм і застосування їх у змодельованих практичних ситуаціях.

Підсумовуючи, слід зазначити, що лекційне заняття надало здобувачам фахової передвищої освіти цілісне розуміння інституту судимості, її значення для кримінального права та механізмів її припинення. Особлива увага до взаємозв'язку норм та акцент на юридичних наслідках судимості сприяли формуванню у студентів правової компетентності та професійного мислення.

Висновки

1. Лекційне заняття було проведено на високому науково-методичному рівні. Висвітлена тема є фундаментальною для розуміння особливостей дії кримінально-правових норм після винесення вироку суду. Структура лекції, чіткість подачі матеріалу, відповідність сучасним підходам до викладання правових дисциплін, а також застосування наочних прикладів сприяли глибокому засвоєнню знань студентами. Запропоновані методичні підходи можуть бути використані і адаптовані в подальшій педагогічній практиці відповідно до змін кримінального законодавства та освітніх стандартів.

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

методичного стимулювати студентів більш активно долучатись до виконання завдань на платформі Інтернет-підтримки освітнього процесу Moodle

Відкрите заняття відвідали:

викладач циклової комісії правових дисциплін, Ярослав ТОВПИШКО

викладач циклової комісії правових дисциплін, Станіслав ВОЛКОВ

викладач циклової комісії соціально-гуманітарних дисциплін Наталія ПАСІЧНИК

Думка лектора:

З висновками комісії погоджуюсь., всі зауваження приймаються.

З відгуком ознайомлений: «18» квітня 2025 року



Віталій СИДОРЕНКО

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії правових дисциплін Протокол № 7 від 28.04. 2025 р.

Голова циклової комісії правових дисциплін



Ярослав ТОВПИШКО