

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

**Білоцерківський фаховий коледж
Циклова комісія правових дисциплін**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Білоцерківського
фахового коледжу
Університету «Україна»



В.С. Коваль

“29” жовтня 2024 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач **ДОБРЕНЬКА Наталія Вікторівна**

Білоцерківський фаховий коледж Університету «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність 081 «Право»,

Курс 2, група **ПЗ-22-1фмб-бс, ЗПЗ-22-1фмб-бс**

Навчальна дисципліна **Поняття цивільного законодавства**

Вид заняття **ЛЕКЦІЯ**

Тема заняття **Поняття цивільного законодавства**

Дата **02.10.2024 р.** Початок заняття **13.10-14.30** Аудиторія **2+ZOOM**

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття було присвячене загальним положенням цивільного законодавства. Метою заняття була перевірка знань студентів та опрацювання ними теми заняття. Зокрема, студенти, відзначили, що основу цивільного законодавства становить Конституція України. Яка передбачає цивільно – правові засади регулювання відносин власності, в неї закладені права громадянина на і”мя, честь , гідність та ін. На практичному занятті, студентами, зверталася увага на елементи структури цивільного законодавства, до яких ними було віднесено підзаконні акти: Укази Президента, Постанови Кабінету Міністрів.

Викладачкою застосовувалися різні методи, зокрема, метод групової та індивідуальної форма опитування, дискусійні обговорення зазначеної теми з наведенням прикладів. Більша частина заняття була присвячена вирішенню ситуативних завдань в межах теми. Викладачка була посередником між студентом і навчальним матеріалом, а не єдиним джерелом знань.

Студентам було запропоновано розділитися на групи, з метою, залучення всіх студентів до роботи. Обговорення в групі – це метод, який дозволяє: заохочувати студентів до діалогу; залучати до обговорення проблем без будь-яких обмежень; ставити проблеми, які викликають загальний інтерес; шукати згоди в суперечливих ситуаціях; обмінюватися думками, порівнювати протилежні позиції. На занятті, студенти після опитування та вирішення ситуативних завдань, мали можливість, самостійно створити ситуативне завдання та обґрунтувати його відповідно до умов застосування аналогії закону, умов застосування аналогії права.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття проведено на належному навчальному, організаційно-методичному та професійному рівні. Зокрема, викладачка застосовувала різні методи перевірки засвоєними знаннями. Тема та завдання були узгоджені між собою. Викладачка отримав зворотній зв'язок від учасників заняття.

Метою відкритого практичного заняття було виявлення рівня професійної компетенції та початкової юридичної майстерності, можемо, зазначити: студентами чітко з'ясовано всі питання плану практичного заняття.

Під час заняття використовувалися, актуальні приклади практики, систематичний зворотній зв'язок.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного – забезпечити використання різноманітних джерел інформації (тексти, відео, вправи тощо) допомагає задіяти різні типи мислення студентів і підвищує їхню зацікавленість.

Методичного – застосовувати презентаційні матеріали; організаційного розподіл студентів на групи для вирішення ситуативних завдань.

Відкрите заняття відвідали:

викладач циклової комісії правових дисциплін Товпишко Я.В.

викладач циклової комісії соціально гуманітарних наук, директор коледжу університету «Україна» Коваль В.С.

Думка лектора:

З висновками комісії погоджуюсь., всі зауваження приймаються.

З відгуком ознайомлений: «28» жовтня 2024 року  Наталія ДОБРЕНЬКА

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії правових дисциплін Протокол № 2 від 29.10. 2024 р.

в.о Голови циклової комісії правових дисциплін  **Ярослав ТОВПИШКО**